

1. a8Ф1 С : a8 2. Ксб+1 Крб7  
3. Се4 (Белые образовали крепость в середине доски) 3. . .  
Фh3 4. Сd4 (a7)! Краб 5. Сd3+1  
Крб7 6. Се4 Фh4+ 7. Крf3!  
(7. Кре3? Фg3+ 8. Кре2 Фf4  
9. Крд3 Кре8±) 7. . .Крс8 8.

Сf5+ Крб7 9. Се4 Фg5! 10.  
Се3! Фh4 11. Сd4 (a7)=. По  
мотивам финала этот этюд на-  
поминает предыдущий, но с той  
существенной разницей, что  
крепость с белым королем по-  
строена в середине доски.

## Глава 2

### СВЯЗЫВАНИЕ И ПРИВЯЗЫВАНИЕ

Связывание и привязывание фигур противника — сильнодействующие средства как в атаке, так и в защите. В выигрышных этюдах на ловлю фигур эти средства находят большое применение. Мотивы связывания и привязывания фигур можно использовать для достижения ничьей, если материальное преимущество находится на стороне противника. Привязывание фигур сильнейшей стороны приводит к отвлечениям и ограничению маневренности фигур, что позволяет создать позицию, сводящую на нет материальное преимущество.

Наиболее остроумной позицией со связыванием фигур (ладья,

коня) является положение, где один слон добивается ничьей против двух ладей или ладьи с конем. Эта идея, найденная в конце прошлого века, была разработана в ряде этюдов нашего века. Первыми примитивными выражениями идеи явились этюды 95 и 96.

№ 95.

*«Levee international», 1899*



Ничья

1. Л : e4 Кр : e4 2. Кре2 Л :  
d4 3. Сb1=.

№ 96. Ф. Амслунг



Ничья

1. Л : g8+ Кр : g8 2. fe  
ed++ 3. Кр : d5 Л : e7 4.  
Крд6 Крf7 5. Креб=.

В 1923 г. французский этюдист Ж. Вильнев-Эсклапон создал пероклассное произведение с использованием интересной идеи этюда 95. Вот первоначальная редакция этого замечательного этюда (см. 97а).



Ничья

1. Сg7 Лh7 2. Кpg4 Кр : a7
3. Кph5 Кf5 4. С : b2 Л : h6+
5. Кpg5 Лh2! 6. Се5! Лf2 7. Сh4! Кd4 8. Се3 Лf5+ 9. Кpg4 Лd5 10. Крf4 Крb6 11. Крc4 Крb5 12. Крд3=.

Один из шедевров этюдной композиции! Тонкая игра, насыщенная острыми и неожиданными моментами, приводит к красивому финалу, где слон делает ничью против ладьи и коня.

Кто-то из шахматистов сказал однажды в шутку, что шахматные этюды бывают двух видов: те, которые уже опровергнуты, и те, которые ожидают своего опровержения. В этом шуточном высказывании, пожалуй, имеется некоторая доля истины, заключающаяся в том, что выявление дефектов в этюдах стало нередким явлением. Известно, что аналитики всегда стараются найти брешь в этюдах (в чужих, но не в своих!). Первая атака на этюд Ж. Вильнев-Эсклапона была проведена гроссмейстером И. Бондаревским в 1955 г., который утверждал, что этюд не решается после 3...Кeб 4. С : b2 Лb7, и черные выигрывают. Затем выдающийся французский аналитик А. Шерон опроверг это ошибочное мнение:

в варианте Бондаревского белые могут усилить игру: 5. Са3 Лb3 6. h7! Л : a3 7. Кpg4 Ла4+ 8. Кpg3=, казалось, все в порядке, и этюд корректен. Но в 1956 г. И. Майзелис доказал точно и безошибочно, что в этюде Ж. Вильнев-Эсклапона черные выигрывают после блестящего продолжения 2...Крb7! 3. Кph5 Кf5 4. Кpg5 К : g7 5. Кр : h7 Ке8! 6. Кb5 Крb6 7. Кpg8 Кр : b5 8. h7 Кf6+ 9. Кpg7 Кg4+ 10. Кpg8 Кb6+ ♯. И. Майзелис даже предложил изменить этюд переменной цвета фигур и задания (белые выигрывают), оставив позиционную ничью в ложном следе. Но замысел этюда Ж. Вильнев-Эсклапона настолько интересен, что было бы несправедливым предать его забвению. Поэтому мы сочли нужным привести его здесь в редакции без первых двух ходов авторского решения (см. 97б).



Ничья

1. Крb5 Кf5 2. С : b2 Л : h6+
3. Кpg5 и т. д.

Удачную попытку реабилитации вступительной игры этюда 97а с сохранением всего авторского замысла сделал И. Ван Реек в этюде 98. Здесь он воспользовался приемом передвига-

ки всех фигур на один ряд выше с некоторым изменением их расположения, что позволило ему найти хорошее решение проблемы.

№ 98. И. Ван Реск  
«Тидсрифт фор шах», 1967



Ничья

1. h7 Лe8 2. Се6 (Угрожая 3. Сg8) 2... Лh8 3. Кrb5 Кf6 4. С : b3 Л : h7+ 5. Кrg6 Лh3 6. Се6 Лf3 7. Сf5 Кd5 8. Се4 Лf6+ 9. Кrg5 Лd6 10. Кr45 Кrb7 11. Кре5 Крс6 12. Крд4—.

Советские этюдисты А. Гурнич и Л. Куббель также уделили внимание идее Амелунга, выражая ее в этюдах с живой борьбой фигур (см. этюды 99, 100).

№ 99. А. Гурнич  
«Шахматы», 1927-1  
3-й приз



Ничья

1. Кb6+ Кrb8 2. Сg3+ Кd6 3. С : d6+ Кrb7 4. Сd7!! (Пронгравает напрашивающийся ход 4... Се5? Л : e8 5. Кс4 Ла6 6. Кd6+ Крс6 7. К : e8 Кр : c5) 4... Кр : b6 5. Се6 Лh4 6.

Сg3! Лd4! 7. Сf2 Л : d7 8. Крс3 Крс5 9. Сg1 (e3)—.

№ 100. Л. Куббель  
«64», 1935



Ничья

1. Лс2+ Кrb1 2. Л : g2 Кge4+ 3. Крс6 Л : g2 4. b7 Кd7 5. Кр : d7 Кс5+ 6. Крс8! К : b7 7. Сd5 Кd6+ 8. Крд7 (Дальнейшие ходы напоминают игру из этюда Вильев-Эсклапона) 8... Лg6 9. Се6 Ке4 10. Сf5 Лd6+ 11. Кре7 Лd4 12. Кре6 Крс2 13. Кре5 Крд3 14. Крд4—.

Своеобразна трактовка связывания ладьи в этюде 101, где попытки черных развязать ладью отражаются точными маневрами слона.

№ 101. В. Кавандадзе  
Конкурс Шахматной Федерации СССР  
в честь 100-летия со дня рождения  
В. И. Ленина, 1970  
2-й приз



Ничья

1. g7+ (Ошибочно 1. Л : d2? Лf4+! 2. Кrg5 Л : d2 3. Кр : f4